

Zamawiający:

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 41
44-300 Wodzisław Śląski

Do wszystkich Wykonawców nr post.: ZSP.26.24.2019

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZSP.26.24.2019, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 41”**.

Wyjaśnienie i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - II

Działając w imieniu zamawiającego – Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), udzielam wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, opublikowanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Kard. S. Wyszyńskiego 41”**, przedstawiając treść pytania wraz z udzieloną przez zamawiającego odpowiedzią:

Pytanie:

Zamawiający w dniu 10.06 udzielił odpowiedzi na nasze wnioski i pytania.

Zamawiający na nasz wniosek wykazujący niewłaściwych wymagań odnośnie parametrów nawierzchni sportowej odpowiedział:

Odpowiedź 6:

Ustawa o normalizacji (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 1483 z późn. zm.) reguluje stosowanie wszystkich norm na terenie Polski. W art. 5 ust. 3 ww. ustawy określono stosowanie Polskich Norm jako dobrowolne. W art. 6 ww. ustawy mówi, że „Przepisy art. 5 ust. 3 i 5-7 odnoszą się również do innych niż Polskie Normy dokumentów normalizacyjnych zatwierdzonych przez krajową jednostkę normalizacyjną, przy czym dokumenty takie mogą zostać zachowane w języku oryginału.” Wynika z tego, że dobrowolność nie jest obowiązkiem, a zatem zarzuty sformułowane w akapicie 2 nie mają w tym wypadku zastosowania.

Zamawiający ma prawo do określenia przedmiotu zamówienia stosownie do swoich potrzeb. Wymóg parametrów technicznych nawierzchni pu określony w zamówieniu należy traktować jako wymóg minimalny, spełniający potrzeby Zamawiającego. Dopuszcza się zatem zastosowanie każdej nawierzchni spełniającej minimalne wymagania określone w projekcie. Wybór nawierzchni o określonych parametrach został podyktowany właściwościami technicznymi i użytkowymi oraz konsultacjami dotyczącymi kosztów eksploatacji i regeneracji, a także dostępnością tego produktu na rynku. Zamierzeniem Zamawiającego jest zastosowanie produktu wysokiej jakości, zapewniającego bezawaryjne, bezpieczne i komfortowe użytkowanie obiektu. Zgodnie z art. 5 ustawy Prawo budowlane obiekt budowlany należy projektować, budować, użytkować i utrzymywać w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania, konstrukcji, odpowiednich wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami. Przyjęte przez Zamawiającego minimalne parametry w opisie zamówienia spełniają te wymagania.

Wymaga się, aby zawartość związków chemicznych była zgodna z aktualną normą DIN 18035-6:2014 i zawierała nie większe ilości niż opisane poniżej o wartościach podanych w mg/l:

- DOC - po 24 godzinach: ≤ 7 (Mg/l)
- ołów (Pb): < 1 (μ g/l)
- kadm (Cd): $< 0,2$ (μ g/l)
- chrom (Cr): < 1 (μ g/l)
- chrom VI (CrVI): $< 0,008$ (Mg/l)
- rtęć (Hg): < 1 (μ g/l)
- cynk (Zn): $\leq 0,12$ (Mg/l)
- cyna (Sn): $< 0,02$ (Mg/l)

Parametry techniczne nawierzchni powinny spełniać wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 Nawierzchnie syntetyczne niektórych terenów sportowych – Specyfikacja i zawierać się w podanych niżej wartościach:

- Grubość: 16,0 – 16,5
- Wytrzymałość na rozciąganie: 0,60 – 0,80 MPa
- Wydłużenie podczas zerwania: 55 – 60 %
- Amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 %
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,0 – 1,4 mm

Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych. Rozwój technologii, a w ślad za tym postęp w produkcji sztucznej nawierzchni kolejnych generacji daje Zamawiającemu prawo wymagania od wykonawców dostarczenia produktu o pożądanym przez niego parametrach w nowoczesnej technologii. Określenie takich a nie innych parametrów nawierzchni jest podyktowane troską o uzyskanie trwałej nawierzchni zapewniającej wieloletnią i bezawaryjną eksploatację. Nawierzchnia projektowanej bieżni ze względu na intensywne użytkowanie i ogólną dostępność musi wykazywać się dużą trwałością, wytrzymałością na duże obciążenia, oraz odpornością. Zrealizowany obiekt ma zapewnić jego wieloletnie użytkowanie bez konieczności narażania się na usuwanie usterek. Dlatego w interesie publicznym leży, aby zadanie zrealizować w sposób i przy użyciu materiałów pozwalających zachować wysoką jakość inwestycji, ponad minimum określone w normach. Na rynku funkcjonują podmioty zdolne

wyprodukować i dostarczyć produkty spełniające wymagania minimalne postawione przez Zamawiającego a wskazane parametry mają na celu uzyskanie nawierzchni spełniającej określone potrzeby Zamawiającego i utrzymanie całości inwestycji na określonym poziomie.

W związku z powyższym zastosowana nawierzchnia poliuretanowa powinna:

- spełniać wymagania projektowe (określone w wyjaśnieniach do pytań do przetargu),
 - spełniać wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 Nawierzchnie syntetyczne niektórych terenów sportowych – Specyfikacja,
 - spełniać wymagania normy DIN 18035-6:2014 Bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych,
 - posiadać atest higieniczny PZH lub równoważny,
 - posiadać kartę techniczną potwierdzoną przez producenta wraz z autoryzacją producenta nawierzchni poliuretanowej na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię,
- z uwzględnieniem założeń projektowych podanych przez zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego jest kuriozalna.

Na podstawie ww. odpowiedzi można odnieść wrażenie, że Zamawiający nie zrozumiał przedstawionych we wniosku obiektywnych informacji i argumentów dowodzących wadliwego określenia wytycznych dla parametrów nawierzchni sportowej pu lub świadomie je ignoruje w celu ograniczenia uczciwej konkurencji.

Zamawiający zmienił wymagania dla nawierzchni pu jednak nadal określa je w sposób niezgodny z normami DIN 18035-6:2014 PN-EN 14877:2014-02.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określone nowe wymagania dla nawierzchni sportowej pu są odmienne od określonych przez obowiązującą w Unii Europejskiej jedyną normę PN-EN 14877:2014-02.

Należy obiektywnie stwierdzić, że nikt nie może manipulować wymaganiami normy a tu mamy do czynienia z manipulacją polegającą na wprowadzaniu wymagań o wartościach odmiennych niż podaje norma.

Chodzi o to, że Zamawiający podaje, że nawierzchnia ma spełniać normę (DIN 18035-6:2014 PN-EN 14877:2014-02) a jednocześnie wprowadza własne nie mające obiektywnego uzasadnienia wymagania.

Po to jest norma aby określała wartości poszczególnych parametrów dopuszczając materiały do stosowania.

Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie niezgodnym z obowiązującą normą.

Nie można wybiórczo określać innych wartości na poszczególnych parametrów określonych przez obowiązującą normę a Zamawiający to czyni.

Takie postępowanie Zamawiającego jest wadliwe i wymagające niezbędnej korekty poprzez określenie wymagań o wartościach identycznych jak określa aktualna norma.

Zamawiający argumentuje swoje postępowanie stwierdzeniem:

„Dopuszcza się zatem zastosowanie każdej nawierzchni spełniającej minimalne wymagania określone w projekcie.”
Ww. stwierdzenie Zamawiającego jest nieprawdziwe ponieważ kilka zdań dalej Zamawiający podaje, że nawierzchnia musi

zawierać się w podanych niżej wartościach:

- Wytrzymałość na rozciąganie: 0,60 – 0,80 MPa
- Wydłużenie podczas zerwania: 55 – 60 %
- Amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 %
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,0 – 1,4 mm

Powyższe dowodzi, że Zamawiający nie określa parametrów minimalnych tylko konkretne przedziały, co jest sprzeczne z normą.

Dowody:

• *Wytrzymałość na rozciąganie: wymaganie Zamawiającego 0,60 – 0,80 MPa (natomiast wg normy $\geq 0,4$) to powoduje, że jeśli nawierzchnia posiada wartość $>0,8$ (czyli lepiej niż wymaga Zamawiający) nie spełnia wymagań Zamawiającego mimo, że spełnia wymaganie normy.*

• *Wydłużenie podczas zerwania: wymaganie Zamawiającego 55 – 60 % (natomiast wg normy ≥ 40) to powoduje, że jeśli nawierzchnia posiada wartość >60 % (czyli lepiej niż wymaga Zamawiający) nie spełnia wymagań Zamawiającego mimo, że spełnia wymaganie normy.*

• *Amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 % - tu wymóg jest zupełnie nie zrozumiały ponieważ Zamawiający w sposób nielogiczny ogranicza przedział określony przez normę $35 \div 44$.*

• *Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: wymaganie Zamawiającego 1,0 – 1,4 mm (natomiast wg normy ≤ 3) to powoduje, że jeśli nawierzchni wartość $<1,0$ (czyli lepiej niż wymaga Zamawiający) to nie spełnia wymagań Zamawiającego mimo spełnienia wymagań normy.*

Powyższe dowodzi, że Zamawiający podaje nieprawdziwe argumenty aby przykryć celową manipulację parametrami w sposób niezgodny z normą.

Argument Zamawiającego

„Wybór nawierzchni o określonych parametrach został podyktowany właściwościami technicznymi i użytkowymi oraz konsultacjami dotyczącymi kosztów eksploatacji i regeneracji, a także dostępnością tego produktu na rynku. Zamierzeniem Zamawiającego jest zastosowanie produktu wysokiej jakości, zapewniającego bezawaryjne, bezpieczne i komfortowe użytkowanie obiektu.”

Jest kuriozalny.

Jako doświadczony wykonawca nawierzchni pu stwierdzamy, że to zdanie jest fałszywe ponieważ nie ma nic wspólnego z rzeczywistością ponieważ wartości wymagane przez normę są wartościami zapewniającymi najwyższą jakość.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt ze stosownym działem ITB <https://www.itb.pl/nawierzchnie-sportowe.html>

oraz Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy ponownie o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych typu zamawianego pod warunkiem posiadania dokumentu potwierdzającego posiadanie parametrów zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 wystawionego przez uprawnioną do tego instytucję badawczą.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce:	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44

- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kalców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kalców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kalców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kalców, %	$\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (bez względu jaki typ nawierzchni pu).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom _{całkowity} (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego (typu EPDM 2S) posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań.

Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź:

Zaprojektowana nawierzchnia na przedmiotowym boisku sportowym jest zgodna z obowiązującymi normami. Twierdzenie Wykonawcy, że nawierzchnia ta jest niezgodna z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 oraz DIN 18035-6:2014 jest niezrozumiała. Poniżej przedstawiamy zestawienie wymaganych parametrów przez Zamawiającego dotyczących nawierzchni wraz z informacjami o zgodności z aktualnymi normami:

1. DIN 18035-6:2014
 - a) DOC - po 24 godzinach: ≤ 7 (mg/l) (zgodne z normą),
 - b) ołów (Pb): $< 0,001$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - c) kadm (Cd): $< 0,0002$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - d) chrom (Cr): $< 0,001$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - e) chrom VI (CrVI): $< 0,008$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - f) rtęć (Hg): $< 0,001$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - g) cynk (Zn): $\leq 0,12$ (mg/l) (zgodne z normą),
 - h) cyna (Sn): $< 0,02$ (mg/l) (zgodne z normą).
2. PN-EN 14877:2014-02
 - a) grubość: 16,0 – 16,5 (brak wymagań),
 - b) wytrzymałość na rozciąganie: 0,60 – 0,80 MPa (zgodne z normą),
 - c) wydłużenie podczas zerwania: 55 – 60 % (zgodne z normą),
 - d) amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 % (zgodne z normą),
 - e) odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,0 – 1,4 mm (zgodne z normą).

Powyższe dowodzi, że zaprojektowana nawierzchnia jest zgodna z obowiązującymi normami.

Pytania Wykonawcy odnoszą się jedynie do samej nawierzchni i nie biorą pod uwagę specyficznych parametrów gruntu w miejscu wbudowania. W związku z występowaniem w terenie gruntów nasypowych, gruntów bardzo wysadzinowych (utwory rodzime) oraz występującą wodę o charakterze wód zaskórnych, nawierzchnia spełniająca wyłącznie minimalne parametry obowiązującej normy nie zapewni wymaganej przez warunki techniczne trwałości, dlatego niezbędne jest wprowadzenie dodatkowych wymagań dotyczących zastosowanej nawierzchni (taki dobór parametrów nawierzchni, aby były właściwe do występujących warunków terenowych w miejscu wbudowania nawierzchni).

Prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem ale i prawem Zamawiającego. Celem przyznania Zamawiającemu przez ustawodawcę uprawnienia w zakresie możliwości precyzowania cech przedmiotu zamówienia jest ochrona jego zobiektywizowanego interesu. Tym samym Zamawiający uprawniony jest do takiego sformułowania opisu przedmiotu zamówienia, który umożliwi otrzymanie przez Zamawiającego produktu odpowiadającego jego potrzebom. Zamawiający uprawniony jest do wprowadzenia wymogów w celu osiągnięcia jak najlepszych parametrów eksploatacyjnych i wytrzymałościowych, wymogi te nie są określane w celu preferowania określonego wykonawcy, ale w celu uzyskania produktu jak najbardziej odpowiadającego potrzebom Zamawiającego.

Wyjaśnienie dotyczące przyjętych przedziałów właściwości zaprojektowanej nawierzchni sportowej:

1. Wytrzymałość na rozciąganie: 0,60 – 0,80 MPa, (zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02).
Przyjęcie górnej granicy wytrzymałości na rozciąganie ma na celu uzyskania nawierzchni o odpowiedniej twardości i sztywności. Zbyt sztywna nawierzchnia będzie się charakteryzowała mniejszą amortyzacją. Dodatkowo zbyt twardego materiału w okresie niskich temperatur szybciej będzie ulegał starzeniu, może pękać i się wykruszać. Materiał o mniejszej wytrzymałości będzie bardziej elastyczny, będzie łatwiej kurczył i rozszerzał się w zmiennych warunkach klimatycznych. Przedmiotowa norma nie wskazuje, że im wyższa wytrzymałość to materiał jest lepszy, wskazuje tylko jaka jest wartość minimalna.
2. Wydłużenie podczas zerwania: 55 – 60 %, (zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02)
Ograniczając parametr związany z wydłużeniem podczas zerwania Zamawiający chce otrzymać materiał, który rozciąga się bardziej niż minimum wskazane w normie, ale nie chce, żeby nawierzchnia była zbyt miękka. Miękka nawierzchnia będzie się szybciej ścierać oraz w zbyt miękkiej nawierzchni będzie się głębiej zapadać stopa, co może powodować kontuzje. Na zbyt miękkiej nawierzchni nie będzie odpowiedniej amortyzacji co wpływa na komfort użytkowania nawierzchni. Przedmiotowa norma nie wskazuje, że im wyższe wydłużenie to materiał jest lepszy, wskazuje tylko jaka jest wartość minimalna.
3. Amortyzacja w temp. 23°C: 39 – 43 %, (zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02).
Ograniczenie górnego przedziału amortyzacji w temp. 23 °C wpływa na amortyzację przy wyższych temperaturach (25÷28 °C), która staje się nieco większa. Powoduje to, że nawierzchnia będzie bardziej miękka, czyli będzie się szybciej ścierać.
4. Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,0 – 1,4 mm, (zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02)
Nawierzchnia o odkształceniu w temp. 23 °C wynoszącym 0 mm (< 1 mm) będzie nawierzchnią bardzo twardą co wpływa na komfort użytkowania nawierzchni (możliwe kontuzje), natomiast nawierzchnia o odkształceniu w temp. 23 °C wynoszącym 3 mm w wyższych temperaturach będzie miała znacznie większe odkształcenie, co staje się niebezpieczne i niekomfortowe dla użytkowników, a ponadto zwiększa się jej miękkość

i rozciągliwość, co negatywnie wpływa na wytrzymałość na rozciąganie. Przedmiotowa norma nie wskazuje, że im mniejsze odkształcenie to materiał jest lepszy, wskazuje tylko jaka jest wartość maksymalna.

Wskazane właściwości materiałów mieszczą się w wymaganiach normy i jej nie przekraczają.

Celem Zamawiającego jest budowa boiska wielofunkcyjnego, otwartego, na terenie trudnym geologicznie, który będzie intensywnie wykorzystywany. Dlatego oczekiwania w zakresie określonych parametrów mają zapewnić bezpieczeństwo użytkownikom, komfort gry oraz długi czas użytkowania nawierzchni. Produkt spełniający tylko minimalne wymagania obowiązującej normy, może okazać się kosztownym w utrzymaniu (koszt napraw i renowacji). Określenie przez Projektanta optymalnych parametrów na podstawie własnych doświadczeń z lat poprzednich, jak również doświadczeń innych Zamawiających jest obowiązkiem, patrząc przez pryzmat planowanego czasu i intensywności użytkowania przyszłego obiektu sportowego. Zamawiający ma prawo ocenić swoje potrzeby i następnie dokonać zamówienia zgodnie z tymi zobiektywizowanymi potrzebami, przy czym nie chodzi tylko o rodzaj potrzeb, ale o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych.

Reasumując Wykonawca nie jest uprawniony, aby ustalać za Zamawiającego jakie parametry przedmiotu zamówienia mają mieć istotny charakter przy opisywaniu zamówienia. Nawierzchnia projektowanego boiska ze względu na intensywne użytkowanie i ogólną dostępność musi wykazywać się dużą trwałością, wytrzymałością na duże obciążenia, oraz odpornością. Zrealizowany obiekt ma zapewnić jego wieloletnie użytkowanie bez konieczności narażania się na usuwanie usterek. Dlatego w interesie publicznym leży, aby zadanie zrealizować w sposób i przy użyciu materiałów pozwalających zachować wysoką jakość inwestycji, ponad minimum określone w normach. Na rynku funkcjonują podmioty zdolne wyprodukować i dostarczyć produkty spełniające wymagania minimalne postawione przez Zamawiającego, a wskazane parametry mają na celu uzyskanie nawierzchni spełniającej określone potrzeby Zamawiającego i utrzymanie całości inwestycji na określonym poziomie z uwzględnieniem warunków terenowych w miejscu wbudowania nawierzchni.

Zamawiającemu zależy na osiągnięciu jak najlepszych parametrów eksploatacyjnych i wytrzymałościowych.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić przedstawione wyjaśnienia, a także wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ dokonane w dniu 10.06.2019 r. oraz zmianę treści SIWZ z dnia 17.06.2019 r. podczas sporządzania ofert.

Dyrektor

mgr Wojciech Komorek

Rozdzielnik:

- 1) Wykonawcy zidentyfikowani w postępowaniu
- 2) strona internetowa: <http://www.lo2.bjp.powiatwodzislawski.pl>

Kopia:

aa