

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zespół Szkół Ponadpodstawowych

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 39
44-300 Wodzisław Śląski
tel. 32 455 22 28

na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.350.000,00 euro dla robót budowlanych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Czyszczenie elewacji budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych przy ul. Wyszyńskiego 39 w Wodzisławiu Śląskim”

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 7**, złożona przez:

INMAGO Spółka z o. o. Spółka komandytowa
ul. ks. E. Kasperczyka 58,
44-300 Wodzisław Śląski

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 – ASTON Piotr Leleno ul. Małachowskiego 4/34, 05-270 Marki;

Oferta nr 2 – FOXPAIN Lis Jarosław ul. Armii Krajowej 64, 44-335 Jastrzębie-Zdrój;

Oferta nr 3 – PROSPECT GROUP Sp. z o. o. ul. Marusarzówny 10/11, 44-330 Jastrzębie-Zdrój;

Oferta nr 4 – KAPIBARA Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Floriana 7, 44-190 Knurów;

Oferta nr 5 – ITHE Sp. z o. o. Sp. k. ul. Staromiejska 6/10 D, 40-013 Katowice;

Oferta nr 6 – WO-PA Sp. z o. o. ul. Wspólna 9, 45-831 Opole;

Oferta nr 7 – INMAGO Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. ks. E. Kasperczyka 58, 44-300 Wodzisław Śląski;

Oferta nr 8 – Umyjemto Sp. z o. o. ul. Mennicza 44, 43-400 Cieszyn.

Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty – 60 pkt, okres gwarancji – 20 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt).

Jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp została oceniona **Oferta nr 7**, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenię podlegały wszystkie złożone oferty, za wyjątkiem **Oferty nr 6**.

Ocena (liczba pkt) zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego ogłoszenia.

Dyrektor

mgr Wojciech Komorek

Załącznik nr 1. Ocena ofert

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena oferty (X ₁) – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (X ₂) - 20 pkt	Liczba punktów w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia (X ₃) - 10 pkt	Liczba punktów w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy (X ₄) – 10 pkt	Łączna liczba punktów
Oferta nr 1	46.617 zł ----- x 60 pkt = 24,24 pkt 115.411,48 zł	60 m-cy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 m-cy	0,20%* ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 0,20%	10% ----- x 10 pkt = 5,00 pkt 20%	59,24 pkt
Oferta nr 2	46.617 zł ----- x 60 pkt = 21,84 pkt 128.068,45 zł	36 m-cy ----- x 20 pkt = 12,00 pkt 60 m-cy	0,10% ----- x 10 pkt = 5,00 pkt 0,20%	10% ----- x 10 pkt = 5,00 pkt 20%	43,84 pkt
Oferta nr 3	46.617 zł ----- x 60 pkt = 32,93 pkt 84.949,61 zł	39 m-cy ----- x 20 pkt = 13,00 pkt 60 m-cy	0,20%* ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 0,20%	20%** ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 20%	65,93 pkt
Oferta nr 4	46.617 zł ----- x 60 pkt = 23,62 pkt 118.400,00 zł	60 m-cy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 m-cy	0,20% ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 0,20%	20% ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 20%	63,62 pkt
Oferta nr 5	46.617 zł ----- x 60 pkt = 20,76 pkt 134.699,13 zł	60 m-cy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 m-cy	0,10% ----- x 10 pkt = 5,00 pkt 0,20%	10% ----- x 10 pkt = 5,00 pkt 20%	50,76 pkt
Oferta nr 7	46.617 zł ----- x 60 pkt = 60,00 pkt 46.617 zł	60 m-cy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 m-cy	0,20% ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 0,20%	20% ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 20%	100,00 pkt
Oferta nr 8	46.617 zł ----- x 60 pkt = 27,27 pkt 102.558,63 zł	36 m-cy ----- x 20 pkt = 12,00 pkt 60 m-cy	0,20% ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 0,20%	15% ----- x 10 pkt = 7,50 pkt 20%	56,77 pkt

* Wykonawca zaoferował wyższą wartość, niż maksymalna wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – zgodnie z SIWZ - dział I, rozdział XVII, ad. 3, do oceny oferty została przyjęta wysokość kary 0,20%

** Wykonawca zaoferował wyższą wartość, niż maksymalna wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – zgodnie z SIWZ - dział I, rozdział XVII, ad. 4, do oceny ofert została przyjęta wysokość kary 20%