

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ****Zespół Szkół Ponadpodstawowych**

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 39  
44-300 Wodzisław Śląski  
tel. 32 455 22 28

na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.350.000,00 euro dla robót budowlanych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Rozbiórka komina wolnostojącego przy budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Wodzisławiu Śląskim”**

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 5**, złożona przez:

**Konsorcjum firm:****1) Fobud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

ul. Rzemieślnicza 13  
44-321 Markłowice  
(lider konsorcjum)

**2) SPEC-BUD Świętek Arkadiusz**

ul. Kościuszki 66a  
44-351 Turza Śląska

**Uzasadnienie**

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

**Oferta nr 1** – ITL M. Kiciński, M. Chęć Sp. j., ul. Św. Rocha 240, 42-221 Częstochowa,

**Oferta nr 2** – Firma Ogólnobudowlana „HRESA” Dawid Tatarczyk, oś. Dąbrówki 1 B, 44-300 Wodzisław Śląski,

**Oferta nr 3** – VURO Anna Cywińska, ul. Ogrodowa 5, 43-246 Strumień,

**Oferta nr 4** – FIRMA „ZK” S. C. Krzysztof Żurawski, Grzegorz Żurawski, ul. Okrężna 24, 44-100 Gliwice,

**Oferta nr 5** – Konsorcjum firm: Fobud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Rzemieślnicza 13, 44-321 Markłowice (lider) oraz SPEC-BUD Świętek Arkadiusz, ul. Kościuszki 66a, 44-351 Turza Śląska,

**Oferta nr 6** – Usługi Ogólnobudowlane Aleksander Tarnowski, ul. Zielona 6, 44-341 Skrbeńsko.

Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty - 90 pkt, okres gwarancji - 10 pkt). **Oferta nr 5** została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenie podlegały wszystkie złożone oferty.

Ocena (liczba pkt) przyznana na posiedzeniu Komisji Przetargowej:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena oferty (X <sub>1</sub> ) – 90 pkt	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (X <sub>2</sub> ) - 10 pkt	Łączna liczba punktów
<b>Oferta nr 1</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 83,08 pkt 55.965,00 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	93,08 pkt
<b>Oferta nr 2</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 78,36 pkt 59.331,78 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	88,36 pkt
<b>Oferta nr 3</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 51,39 pkt 90.474,46 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	61,39 pkt

<b>Oferta nr 4</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 65,17 pkt 71.340,00 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	75,17 pkt
<b>Oferta nr 5</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 90,00 pkt 51.660,00 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	<b>100,00 pkt</b>
<b>Oferta nr 6</b>	51.660,00 zł ----- x 90 pkt = 69,18 pkt 67.207,40 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	79,18 pkt

***Dyrektor***

***mgr Wojciech Komorek***