

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZSP.21.01.2022**, pn.: **„Zagospodarowanie terenu wokół budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Wyszyńskiego 39”**.

Działając w imieniu Zamawiającego –Zespołu Szkół Ponadpodstawowych, zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamiam, iż postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Zagospodarowanie terenu wokół budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Wyszyńskiego 39” zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ wartość oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – przed otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację, iż na sfinansowanie zamówienia planuje przeznaczyć kwotę w wysokości **2.000.000,00 zł**.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych 5 ofert:

- 1) **Oferta nr 1** złożona przez Zakład Betoniarski Kłosek-Porwoł Sp. z o.o. ul. Leśna 6, 44-290 Jejkowice, z ceną **2.499.609,94 zł**;
- 2) **Oferta nr 2** złożona przez konsorcjum firm: AmeWi Bruk Usługi Brukarskie i Ogólnobudowlane Kolorz Krzysztof ul. Moniuszki 4A, 47-450 Krzyżanowice (lider) oraz EKOLAND Studnic Mariola ul. Długa 19, 47-460 Zabełków, z ceną **2.371.064,53 zł**;
- 3) **Oferta nr 3** złożona przez konsorcjum firm: Przedsiębiorstwa Usług Technicznych INFRAGO mgr Dominika Ogrodowska ul. Tulipanowa 38, 44-264 Jankowice (lider) oraz Firmy Budowlanej D-ART Damian Ogrodowski ul. Tulipanowa 38, 44-264 Jankowice, z ceną **2.896.030,14 zł**;
- 4) **Oferta nr 4** złożona przez NOVUM STONE EXPERT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. ul. Kredytowa 9, 40-562 Katowice, z ceną **2.289.627,25 zł**;
- 5) **Oferta nr 5** złożona przez INTER-NOVA Sp. z o.o. Al. Roździeńskiego 170, 40-203 Katowice, z ceną **3.199.476,00 zł**.

W przedmiotowym postępowaniu, ceny podane w każdej z ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

W celu wstępnego określenia wysokości środków finansowych, które Zamawiający zobowiązany byłby dodatkowo zabezpieczyć ponad kwotę 2.000.000,00 zł, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, zamawiający założył, iż żadna z ofert nie zostanie odrzucona i dokonał oceny wszystkich złożonych ofert.

Ocena (liczba pkt) przyznana na posiedzeniu Komisji Przetargowej:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena oferty (X ₁) – 90 pkt	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (X ₂) - 10 pkt	Łączna liczba punktów
Oferta nr 1	2.289.627,25 zł ----- x 90 pkt = 82,44 pkt 2.499.609,94 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	92,44 pkt
Oferta nr 2	2.289.627,25 zł ----- x 90 pkt = 86,91 pkt 2.371.064,53 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	96,91 pkt
Oferta nr 3	2.289.627,25 zł ----- x 90 pkt = 71,15 pkt 2.896.030,14 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	81,15 pkt
Oferta nr 4	2.289.627,25 zł ----- x 90 pkt = 90,00 pkt 2.289.627,25 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	100,00 pkt
Oferta nr 5	2.289.627,25 zł ----- x 90 pkt = 64,41 pkt 3.199.476,00 zł	60 m-cy ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-cy	74,41 pkt

Wstępnie, jako najkorzystniejsza została oceniona oferta nr 4. Cena zawarta w ofercie wynosi **2.289.627,25 zł** i jest wyższa o **289.627,25 zł** od kwoty, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający stwierdził, że nie ma możliwości zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej tj. do kwoty **2.289.627,25 zł**.

W związku z powyższym, zamawiający na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dyrektor

mgr Wojciech Komorek